

Pregão Eletrônico - PE.PPSA. 009/2017

Objeto: Contratação de Sistema integrado e parametrizável de Tecnologia da Informação, na modalidade de "Software as a Service" - Sistema de Gestão da PPSA – SGPP, pela empresa Pré-Sal Petróleo S.A. ("PPSA").

Assunto: Resposta ao recurso impetrado pela empresa GLOBALWEB Outsourcing do Brasil

1 - Dos fatos:

A recorrente GLOBALWEB Outsourcing do Brasil apresentou, tempestivamente, recurso administrativo, contra a decisão da PPSA que classificou e habilitou a empresa UZTECH Soluções de Informática S.A. vencedora do certame em epígrafe.

2 – Recurso Apresentado:

Em síntese a recorrente alega que discorda da habilitação da empresa declarada vencedora do Pregão e aponta supostas irregularidades na documentação por esta apresentada para a comprovação de qualificação técnica da proponente, que estaria em desacordo com as exigências editalícias e desrespeito ao princípio da vinculação ao Edital, no que diz respeito ao descumprimento do requisito estabelecido no item 13.3.3.1 do Edital, no que se refere ao credenciamento pelo fabricante do(s) software(s) ofertado(s), ou sua subsidiária brasileira, a prestar serviços de implantação, manutenção corretiva, manutenção evolutiva e treinamento do(s) software(s) licenciado.

Argumenta a recorrente, que a recorrida está utilizando licenças de produtos da IBM e a declaração emitida pela IBM não contempla a exigência que consta do item 13.3.3.1.

Alega também que a recorrida não observou o esclarecimento nº 02, a seguir, prestado durante o processo licitatório:

Ao final, requer que seja o presente recurso recebido com efeito suspensivo, culminando na REFORMA da decisão que CLASSIFICOU e HABILITOU a recorrida, prejudicando o interesse público, tendo como consequência a DESCLASSIFICAÇÃO da empresa UZTECH SERVIÇOS E INFORMÁTICA LTDA por erro na proposta e não cumprimento das exigências citadas no item 13.3.3.1, sob pena de ilegalidade decorrente de descumprimento ao artigo 41, caput, da Lei nº 8.666/1993.

3 - Contrarrazões apresentadas:

A empresa UZTECH Soluções de Informática S.A. apresentou, também, tempestivamente, alegações sobre cada um dos pontos apontados pela recorrente, corroborando os atos praticados pelo Pregoeiro, e declarando ao final que a decisão que aprovou os documentos apresentados, habilitou e declarou a UZTECH vencedora do certame atendeu aos preceitos legais e do Edital, de forma que a mesma é incontestável, razão pela qual requereu que o recurso seja julgado improcedente e seja mantida a decisão prolatada.



4 - Apreciação do Recurso e Contrarrazões, pelo Pregoeiro:

A apresentação dos Recursos e das Contrarrazões ocorreram dentro dos prazos legais.

Em suma, o recorrente contesta que empresa UZTECH não observou o esclarecimento nº 02, prestado durante o processo licitatório; bem como o atendimento aos seguintes subitens do item 13.3.3.1 do edital:

- Comprovante, por meio de declaração ou registro em órgão competente, da propriedade do(s) software(s) ofertados. Caso a PROPONENTE não seja a proprietária do(s) software(s) ofertado(s), deverá apresentar comprovante de que está credenciada pelo fabricante do(s) software(s) ofertado (s), ou sua subsidiária brasileira, a fornecer suas soluções.
- Comprovante de que a PROPONENTE está credenciada pelo fabricante do(s) software(s) ofertado(s), ou sua subsidiária brasileira, a prestar serviços de implantação, manutenção corretiva, manutenção evolutiva e treinamento do(s) software(s) licenciado(s).

Com relação ao esclarecimento nº 02, prestado durante o processo licitatório, temos que:

Pergunta 01: a resposta considerou que a empresa detentora do produto (considerado como software de prateleira), bem como uma consultoria especializada no serviço de customização poderiam participar do certame através de consórcio dando total amplitude ao processo. Portanto, tanto a consultoria quanto o detentor do produto poderiam se habilitar para prestar o serviço de customização, no caso da consultoria através do atestado emitido pela fabricante do produto.

Pergunta 02: No caso de manutenções evolutivas e corretivas o edital deixa claro que a empresa responsável por prestar esse serviço seria aquela que fosse desenvolver a customização do produto. Para verificar que empresa UZTECH está apta para prestar tais serviços (manutenções evolutivas e corretivas) foi realizado diligência junto à empresa IBM, conforme a seguir, arguindo sobre a autenticidade dos atestados e sobre a habilitação da UZTECH, sendo que a resposta da IBM não nos deixou qualquer dúvida sobre tal capacitação.

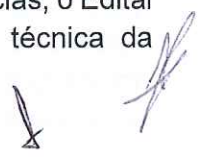
No caso presente, a proposta foi apresentada pela empresa UZTECH, que será a responsável pela execução do objeto contratado, que utilizará softwares fabricados pela IBM.

Assim, as exigências editalícias, no que se refere a questão em comento, foram atendidas por duas declarações da IBM, entre outros documentos.

A primeira declaração da IBM atesta claramente que os produtos ofertados pela empresa UZTECH possuem serviços de manutenção e suporte técnico (enquanto estiver vigente o contrato de manutenção do software) e que estes serviços são prestados diretamente pela IBM.

Já a segunda declaração da IBM atesta que a UZTECH celebrou contrato IBM Business Partner de Parceria Comercial, com a IBM, nível Platinum do Programa Partner World, estando apta a comercializar os produtos do Portfólio Autorizado – IBM Process Transformation, apresentando em anexo inúmeras certificações registradas no Partner World.

Quanto ao atendimento dos Atestados/ Declarações apresentados às exigências editalícias, o Edital estabelece as informações julgadas necessárias para a avaliação da capacidade técnica da proponente.



No entanto os Atestados / Declarações são emitidos por terceiros, que não estão submetidos às exigências e as obrigações deste processo e, muitas vezes emitem os documentos segundo seus próprios padrões que, nem sempre, contém, exatamente, todas as informações solicitadas no Edital, confeccionado pelo órgão licitador.

Por isto o Edital prevê em seu item 13.3 que:

“Com a finalidade de dirimir eventuais dúvidas na interpretação do conteúdo de documentos de capacidade técnica, o PPSA poderá, entre outros, usar os seguintes mecanismos:

- Diligência às fontes de informação;
- Inspeção “in loco” para caracterização das evidências de capacidade;
- Requerimento de acesso aos contratos referidos em atestado ou aos seus artefatos;
- Requerimento de cópias de nota fiscal, guia de importação de produtos de origem estrangeira e outros documentos que comprovem a regularidade fiscal da transação, objeto dos atestados. ”

Além disto, a PPSA dispõe da prerrogativa legal de realizar diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, conforme previsto no item 19.1 do Edital, a seguir:

“19.1. É facultada ao Pregoeiro ou à Autoridade Superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, inclusive junto a “sites” de consulta pública, na internet, bem como nos arquivos da própria **PPSA.**”

Desta forma, com fulcro nas previsões editalícias e legais, a PPSA procedeu diligenciamentos junto à licitante e à empresa emissora das declarações visando obter esclarecimentos e verificar a autenticidade dos documentos recebidos.

Neste sentido, em resposta ao último diligenciamento, procedido pela PPSA, a IBM informou que as declarações apresentadas pela recorrida são autênticas, bem como que a empresa UZTECH é autorizada a fornecer os produtos IBM, assim como possui competência para atender aos termos do Edital desta licitação, conforme trecho reproduzido a seguir:

“1) confirmamos a autenticidade das declarações emitidas pela IBM em favor da Uztech conforme "anexo".

2) A Declaração que integrou a documentação da UZTECH foi emitida pela IBM considerando que a UZTECH é autorizada a fornecer os produtos IBM, assim como possui competência para atender aos termos do Edital referenciado. A referência à execução de serviços de manutenção e suporte técnico, pela IBM, restringe-se à necessidade de atualização tecnológica, na qualidade de detentora da propriedade intelectual de seus produtos, assim como suporte básico exigido pela LEI Nº 9.609/1998, o que não interfere no teor da declaração emitida. Note-se que o Edital prevê como objeto, além do licenciamento dos produtos, serviços técnicos especializados de planejamento, arquitetura da solução, parametrização, customização, treinamento, implantação em produção, operação assistida e suporte técnico à operação em produção. Tais serviços técnicos são de responsabilidade exclusiva da UZETCH, e que em nada se confundem com o escopo alocado por lei à IBM,



qual seja, atualização do software e suporte básico remoto disponível a todo e qualquer usuário do produto IBM

3) Conforme Declaração emitida pela IBM, a UZTECH possui certificação como nível Platinum do Programa Partner World da IBM o que atesta as competências (conhecimento das soluções), certificações e habilitações em produtos, satisfação de clientes e casos de referência que tenham demonstrado inovação.

Estela das G. Ramalho Ortega
SWG Channel :Partner Account Manager, IBM Brazil"



Assim, com base na documentação, nas contrarrazões apresentadas e nos diligenciamentos realizados pela PPSA, restou atestado que a licitante detém a qualificação técnica e as autorizações necessárias da fabricante dos softwares, que estão sendo propostos para o desenvolvimento da solução licitada, para se credenciar a prestação dos serviços objeto deste Pregão.

Em conclusão, afirmamos que o julgamento foi técnico e objetivo e que não vislumbramos no recurso apresentado nenhuma comprovação de desrespeito à legalidade e ao princípio da vinculação ao Edital.

5 - Decisão do Pregoeiro:

Após analisar as alegações apresentadas pela empresa recorrente, as contrarrazões apresentadas pela empresa UZTECH Soluções de Informática S.A., observando o princípio da isonomia, do julgamento objetivo, da vinculação ao Edital e visando selecionar a melhor proposta para a Administração e amparado pela Área Técnica e Consultoria Jurídica da PPSA, com base no inc. VII do art. 11 do Decreto nº 5.450/2005, o Pregoeiro manifesta-se no sentido de **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso interposto pela empresa GLOBALWEB Outsourcing do Brasil, tendo em vista que, após a análise da totalidade dos documentos apresentados pela empresa UZTECH Soluções de Informática S.A., torna-se clara a comprovação da capacidade técnica desta para cumprir o objeto deste Edital.

Outrossim, encaminha-se o presente processo licitatório à Autoridade Competente da PPSA, em atenção ao cumprimento do artigo 109, parágrafo 4º, da Lei de Licitações, e aos termos do artigo 8º, inciso IV, do Decreto nº 5.450/2005, para avaliação das alegações apresentadas e decisão dos recursos.

Rio de Janeiro, 26 de abril de 2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. B. S. S. S.', written over a horizontal line.

Pregoeiro

DECISÃO DA AUTORIDADE COMPETENTE:

Pelas razões expostas pelo Pregoeiro, ouvida a Consultoria Jurídica, ratifico a decisão do Pregoeiro e mantenho a sua decisão no sentido de **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso interposto pela empresa GLOBALWEB Outsourcing do Brasil.

Rio de Janeiro, 26 de abril de 2018.



Leandro Leme Júnior

Diretor de Administração, Controle e Finanças

aos recursos interpostos pelos recorrentes.

