

ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO DA EMPRESA BRASILEIRA DE ADMINISTRAÇÃO DE PETRÓLEO E GÁS NATURAL S.A. – PPSA

REF.: PREGÃO ELETRÔNICO N.º 013/2019

TORINO INFORMÁTICA LTDA., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no Cadastro de Pessoa Jurídica do Ministério da Fazenda -CNPJ/MF - sob nº 03.619.767/0001-91, com sede na Rua Rita de Carvalho Monteiro, 120, Retiro São João, Município de Sorocaba, Estado de São Paulo, e filial com endereço TIMS – Terminal Industrial Multimodal da Serra, Av. 600, s/nº, quadra 15, módulo 10 – Setor Industrial – Município de Serra/ES – CEP 29161-419, inscrita no Cadastro de Pessoa Jurídica do Ministério da Fazenda -CNPJ/MF - sob nº 03.619.767/0005-15, por seu representante ao final indicado, vem com fulcro no artigo 4º, inciso XVIII da Lei nº 10.520/2002, apresentar suas

CONTRARRAZÕES DE RECURSO

Face o recurso apresentado pela empresa DECISION SERVIÇOS DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA, licitante já qualificada os autos do processo licitatório em epígrafe, para o item 01 com base nos fatos e fundamentos que passa a expor:

1. Antes de apresentarmos as razões que justificam o presente recurso, é sobremodo assinalar que a Torino atua diuturnamente no ramo de licitações públicas há quase 20 anos, firmando contratos administrativos para fornecimento de equipamentos de informática e prestação de serviço nas diversas esferas do Poder Público, sendo uma constância a nossa participação em licitações públicas, sempre atuando com lisura, idoneidade e respeito às regras legais.

2. Este I., Empresa Brasileira de Administração de Petróleo e Gás Natural S.A. – Pré-Sal Petróleo S.A. (“PPSA”), deflagrou procedimento licitatório na



modalidade Pregão Eletrônico n.º 13/2019, almejando a “Aquisição de equipamentos de informática”, no qual esta Recorrida Torino logrou-se vencedora para o item 01.

3. Inconformada com o deslinde absolutamente correto do procedimento, a Recorrente, manifestou sua intenção de recurso administrativo, nos termos da lei. Por esta razão, esta Recorrida passa a apresentar suas contrarrazões aos fatos alegados pela DECISION.

4. Em linhas gerais, a Recorrente alega que a proposta apresentada por esta Torino não atende as exigências editalícias, especificamente quanto ao item “Da garantia prestada pelo fabricante”.

5. Isto posto, esclarecemos que para rechaçar os argumentos apresentados em sede de recurso pela Recorrente, analisamos pormenorizadamente as alegações trazidas e é evidenciado que não merece prosperar suas alegações.

6. No que tange as alegações pontuadas esclarecemos
OBJETIVAMENTE que:

6.1. DA PRIMEIRA INCONFORMIDADE TÉCNICA: NÃO ATENDIMENTO AO ITEM 4.7.2 DO TERMO DE REFERÊNCIA – UNIDADES DE ARMAZENAMENTO DIFERENTES DAS DO TIPO SSD



6.1.1. Aqui, a Recorrente tem por objetivo tumultuar o processo licitatório em questão, pois não teve o cuidado de se debruçar sobre os autos do procedimento e verificar que o Sr. Pregoeiro procedeu diligência em 05/09/2019 às 11h46, com o intuito ratificar informações e sanar possíveis dúvidas quanto a nossa oferta.

6.1.2. Ressaltamos que a decisão do Sr. Pregoeiro em proceder com tal diligenciamento decorre do item 19.2 do Edital, que prevê: *“É facultada ao Pregoeiro ou à Autoridade Superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, inclusive junto a “sites” de consulta pública, na internet, bem como nos arquivos da própria PPSA”* do edital. A diligência foi realizada pela equipe de licitações com o objetivo de sanar a dúvida formal na proposta, a qual foi respondida tempestivamente respeitando o limite temporal estabelecido, ratificando que os equipamentos serão entregues com 4x HP SSD 1TB SATA.

7. DA SEGUNDA INCONFORMIDADE TÉCNICA: NÃO ATENDIMENTO AO ITEM 4.10.1 DO TERMO DE REFERÊNCIA - GABINETES COM NÚMERO DE BAIAS INTERNAS INFERIOR AO MÍNIMO EXIGIDO

7.1. A empresa Decision demonstra desconhecer os produtos de sua concorrente e busca desmerecer o brilhante trabalho desempenhado pela D. Comissão Técnica desta I. Instituição que analisou minuciosamente o equipamento apresentado através de nossa proposta técnica e demais documentos apresentados.



7.1.2. Entendemos ser redundante maiores explicações sobre o tema, contudo, em respeito ao presente processo licitatório esclarecemos que na proposta técnica comercial consta o acessório HP NQ099AA (*NQ099AA used to install greater than four 3.5" HDDs in the factory or when purchasing Aftermarket Option (AMO) drives*), ou seja, o equipamento já possui nativamente 4x baias de 3,5" e estará sendo entregue 2x baias de 3,5" adicionais através do conversor informado nos termos do edital.

8. DA TERCEIRA INCONFORMIDADE TÉCNICA: NÃO ATENDIMENTO AO ITEM 4.18.6. DO TERMO DE REFERÊNCIA - GARANTIA PADRÃO DO FABRICANTE QUE NÃO COBRE RETENÇÃO DE HARDWARE PELA PPSA

8.1. Aqui, se faz necessário esclarecer a regra básica que norteia toda e qualquer contratação pública, visto que a RECORRENTE parece desconhecer tal premissa. A empresa que vier a ser contratada deverá, por lei, honrar todas as obrigações que decorrem do instrumento convocatório, ou seja, o princípio da vinculação ao instrumento convocatório prevalecerá, assim, a proposta apresentada por esta Torino está em perfeita consonância com os ditames editalícios previstos. Por fim, a empresa DECISION tenta novamente tumultuar o processo em questão, pois a Torino em sua proposta comercial nos termos da garantia, já declara o pleno atendimento na proposta comercial e documentos apresentados, se for necessário a substituição de disco danificado, a mesma ficará em posse da contratante, conforme termos do edital e estará sujeita às penalidades prevista no mesmo, caso venha a descumprir esta regra.

9. Como já exposto, esta Torino já atua a quase 20 anos atendendo a todos os seus contratos de garantia e os tempos de solução, tendo reputação ilibada para participar de certames públicos e obter diversos atestados de capacidade técnica, não merecendo a afirmação leviana da DECISION em insinuar que podemos não



honrar com nossas obrigações durante a execução do contrato a ser firmado. Até por que a Lei e o Edital preveem mecanismos para fiscalizar a execução do contrato, e até que se prove ao contrário, a DECISION não possui o poder de prever o futuro.

10. Ante a todo o exposto, requer seja **RECEBIDA, DEFERIDA e DEVIDAMENTE PROCESSADA** as contrarrazões de recurso administrativo com o acolhimento das assertivas acima colacionadas, mantendo a decisão que declarou a Torino vencedora para o item 01.

Não sobrevindo este entendimento, requer-se o encaminhamento para a Autoridade Superior competente, para que aprecie seu mérito, sendo esta a única forma de se alcançar a tão almejada **Justiça!!!**

Termos em que,

P. E. Deferimento.

Sorocaba, 19 de setembro de 2019.



Rodrigo do Amaral Rissio
RG: 27.954.969-6 SSP/SP
Sócio / Procurador

