

---

---

## IMPUGNAÇÃO

---

---

**ILUSTRÍSSIMO SENHOR DIRETOR DE ADMINISTRAÇÃO, CONTROLE E FINANÇAS, DA EMPRESA  
BRASILEIRA DE ADMINISTRAÇÃO DE PETRÓLEO E GAS NATURAL S.A. – PRÉ-SAL PETRÓLEO S.A. –  
PPSA**

REF.: PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO AO EDITAL DE CREDENCIAMENTO Nº IL.PPSA.104/2018

**ALEX HASHIMURA – SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA**, inscrito na Ordem dos Advogados do Brasil- Seccional do Distrito Federal, sob nº 38631/7, CNPJ nº 28.363.384/0001-26, com sede na QNE 28 Casa 19, Taguatinga Norte, CEP nº 72.125-280, Brasília/DF, e-mail: alex.jus22@gmail.com, por seu representante legal infra-assinado, vem, tempestivamente, com fulcro no artigo 20, § 1º do Regulamento Interno de Licitações e Contratos da PPSA, e no item 16 do edital, à presença de Vossa Senhoria, apresentar **IMPUGNAÇÃO ADMINISTRATIVA** em face do instrumento convocatório da Credenciamento nº IL.PPSA.104/2018.

### **I – DAS PREVISÕES EDITALÍCIAS QUE DEMANDAM REPARO:**

Publicado o edital do certame, em que pese o esforço empreendido pela equipe responsável em sua construção, restaram identificados aspectos que carecem de análise e ajustes, a fim de tornar os termos do convocatório mais adequados aos limites legais, a saber:

#### **DAS EXIGÊNCIAS CONTIDAS NO ITEM 7.1.5 E ITEM 8 DO ANEXO I DO EDITAL – NECESSÁRIA ADMISSIBILIDADE DE COMPROVAÇÃO DE EXPERIÊNCIA DE SÓCIOS E ASSOCIADOS**


Promovida a cuidadosa leitura do instrumento convocatório, nota-se a existência de dispositivos que demandam aos licitantes a comprovação de experiências pretéritas, através da apresentação de atestados de capacidade técnica emitidos em favor da sociedade e/ou de seus sócios

Ocorre que, nos atuais termos do edital, as exigências ora se mostram dissonantes em relação ao normativo e aos princípios que regem as contratações públicas, posto que tendem a distinguir atestados fornecidos em nome da pessoa jurídica daqueles emitidos em favor de pessoas físicas que integram a pessoa jurídica licitante. Nesta senda, convém invocar o conceito de direito personalíssimo, que consiste naquilo que é “intransferível e inalienável, só pode, pois, ser exercido por seu titular”.

Sob este ponto de vista, sendo a sociedade de advogados composta por pessoas físicas, os documentos técnicos capazes de comprovar a expertise dos profissionais a ela vinculados se prestam, em última análise, a comprovar seu efetivo atendimento ao quanto prescrito no edital da licitação.

Por esta razão, a limitação delineada no edital do credenciamento, admitindo a comprovação de experiência somente pela apresentação de documentos emitidos em favor da sociedade e/ou de seus sócios acaba por limitar a participação de potenciais interessados, mesmo detentores da necessária qualificação técnica.

Em face do exposto, requer, então, a modificação dos itens acima relacionados, de modo a incluir no edital a possibilidade de que a qualificação dos licitantes seja comprovada pela apresentação de atestados emitidos em nome de seus sócios e/ou associados.



## II - DO PEDIDO:

Pelos fundamentos aduzidos, o Impugnante requer que seja recebida e processada a presente impugnação, para ao final ser integralmente acolhida, procedendo-se a alteração do dispositivo do edital mencionados, para que:

1) A modificação do item 7.1.5 e do item 8 do Anexo I do edital para que seja admitida a comprovação de experiência do escritório licitante pela apresentação de documentos emitidos em favor de seus sócios e/ou associados;

Por fim, a fim de melhor guarnecer presente manifestação, registre-se a juntada das decisões anteriormente proferidas por outras entidades licitantes, que promoveram alterações em seus editais com fundamento em impugnações de semelhante teor.

Não sendo acolhida a presente impugnação, requer seja direcionada a autoridade hierarquicamente superior para apreciação e pronunciamento, de onde se espera integral provimento, por se tratar e medida de lidima justa.

---

## RESPOSTA DA PPSA

---

PARA: ALEX HASHIMURA – SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA

CNPJ sob o Nº 28.363.384/0001-26

Rio de Janeiro, 02 de outubro de 2018

Prezados Senhores,

1. Acusamos o recebimento da Impugnação interposta por V. Sas. ao certame identificado em epígrafe às 20:33 (HH:MM) do dia 01/10/2018, portanto tempestivamente, e, pela presente, apresentamos a nossa resposta, segundo o que adiante se expõe.

2. Em síntese, V. Sas. argumentam a necessidade de modificação do item 7.1.5 do edital e do item 8 do Anexo I do edital para que seja admitida a comprovação de experiência do escritório licitante pela apresentação de documentos emitidos em favor de seus sócios e/ou associados.

3. Após analisar as alegações apresentadas pela sociedade impugnante, por tudo o que até aqui alegado, é conhecida a Impugnação ao Edital apresentada, posto que presente o interesse, a tempestividade e a sua legitimidade.

4. Desta forma, manifestamo-nos no sentido de dar PROVIMENTO à impugnação interposta pela Sociedade Individual de Advocacia ALEX HASHIMURA.

5. Por conseguinte, informamos que estamos providenciando a emissão de suplemento ao edital promovendo alterações que permitam a comprovação de experiência dos escritórios de advocacia através da apresentação de documentos emitidos em favor de seus sócios e/ou associados.



Rio de Janeiro, 02 de outubro de 2018

Atenciosamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Leandro Leme Júnior', with a stylized flourish at the end.

Leandro Leme Júnior

Diretor de Administração, Controle e Finanças

